



בית משפט חלום לתעבורה בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2019

במספר 3065-11-19 חזארד נ' מדינת
ישראל

לפני כב' השופט ישראל ווטלסון, שופט בכיר
מירב חזארד
המבקשת
עו"ז ב"פ עוזי גולן

ג"ה

מדינת ישראל
עו"ז ב"פ עוזי שניידר

נכחית:
 המבקשת וב"כ
 ב"כ חמשיבה

פרוטוקול

ג"כ המבקשת:
 אני תזר על האגנוור בבקשת כתבה. הבעיה היא סיורב כאשר לאורך כל הדרך המבקשת מסכימה
 לבדיקה לפי סעיף 8, נבדקת ומועלת לפני הוראות השוטרים כולל ישות ומשיפון.
 שלא נזכר על כך שדרוך נאפקאים תקון והישורף וש 6 נסיבות של שיפה עם נפח אויר מעל 1000
 דבר הנציג על כמה שיותר כמה שיותר כדי להגע לתוצאות.
 בסרטון וזה שהוא הגיעו לכך יכולת מהלך 30 שניות של נשיפה, זה ממש מוחשי וראויים זאת
 הסרטון ואו תשורט תהיית ממנה וקבע שהוא מסרובת. לא ראייתי בחומר דוח פועל של שוטרים
 שאומרים שהסבירו לה כך או אחרת אז שלא רשמו מפה שהסביר כנראה לא תקין אבל רואים את
 זה בסרט. אתם רואים שהסבירו לא תקין, היא מיטה ולא חשבו לחציע לה בזיקת דם כיראו שהיא
 נשפת ולא מופיע באף תרשנות.
 מפנה לפ"ץ של בית המשפט המחווי למי 9 ופסק דין של אילנית שושני תפ"ת 18-09-3228 שם חמזה
 סיירב לאחרין פסילה בגין סיורב כאשר הוא מתבקש לשוחף ובמקרה כאן היא נשפת.
 נהגת ותיקח, אירוע ראשון. חוסר הסבלנות של השוטרים מצבע שמהווים לטיימ את המשגרת ולא
 גוזקו.



בית משפט חלום לתעבורה בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2019

בפ"מ 19-11-3065 חזארני מדרון
ישראל

ב"כ תמשיב:
 1 המכකשת נהגה ברכב בכיביש 20 שהוא שיכורה והCSI את בזיקת הנשיפה ולמכקתת היה רית
 2 אלכוהול מפה. לדבריה, שותה כוס יין אוזם כן אמרה. למכקתת היה רית אלכוהול מהפה.
 3 דבר עלי עניין שהשוטרים ירו ולא כן נראה בסרטוניים. בזוח הפעולה של השוטרים לא הייתה מעוניינת
 4 לענות. היה צירוף מכוח החתוננות שלה, לעניין הניכרים – או רואים זוח סימן משמרות זהה דוח
 5 תחילת משמרות של המפעיל ורואים שהמכחים תקינים לאלוון.
 6 המכකשת נהגת מעת 24^{ל'}, לחובנה עכירות רבות 32 ורשות קוזנוגות בחוץ מופרזת, חתוננות
 7 בחוטר והירוט, שימוש בטלי. אבקש להגיש את התיק על כל האמור בו כולל העבר.
 8
 9

ב"כ תמקשנות:
 10 דוח הפעולה שסת התחקור של הנאשנת שכותב שתה מותגנת לענות, הרי שאבדו טיכויה לשכע
 11 אותן ולהיבדק בדיקת דם. וזה היה שעה וחצי לאחר האירוע. היא שיתפה פעולה ואמרה לאן נסעה.
 12
 13

ב"כ הנשובה מציג לפג' ביחס' את סרטוניים.

המכකשת:
 14 עזרתי בשעה 02:00 שאל אותו אם שתייני אמרתי כוס יין ואכלתי ובשעה שעצר אותו בשתיים וחצי
 15 עשתי את הנשפון ולאחר מכן את המאפיינים אפילו לא אמר לי להודיע עקבם וצעה בזיקה בסודר,
 16 התנהלתי בסודר, חיכיתי לבדיקה ישוע ולאחריה אנתריה שהוא יכול להרגש אותו שעני מתחאנאת
 17 ומשתולת. לא ידעתי שזה 30 דקות. כבר המכשיר היה על 29 דקות. גם עשית בדיקת בנית ואך אחד
 18 לא הצליח לשוע ברכף 30 דקות. אני מענתת אבל לא אספתי. אם היה אונור לי לעשות בדיקת דם
 19 הייתי עשוה זאת. לא נהנתי מועלם בשוכרות. גם אני נותנת ליד שלי כסף למוניות כדי שלא יטע
 20 בשוכרות. השוטר הראשון היה בסודר אך הקצין היה אותם אליו החזנו כי הוא יכול לעשות לי
 21 בדיקת נספת ולא הסכים. שאלתי אם נשמעת שיכורה אמר לי כן את חזרות על עצמן, אמרתי
 22 נכון כי אני מונטה להסביר לך ואתה אותם. ביחסית את השם שלו.
 23
 24

חחלתו

25 מונחת בפני בקשה לבטל את הפטילה המהילית בת 30 ימים, כאשר השאלה שבמחלקת האם
 26 המכකשת סרוכה לבצע את בזיקת הנשיפה, לה היא מחייבת.
 27 שאלת חסרוב עומדת בלבדתיק והשכרות כאן.
 28 הצדדים הציגו בפני את הסרט אשר מותאר את אופן נשיפת המכකשת במקומות.



בית משפט חשלום לתחבורה בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2019

בפ"מ 19-11-3065 חז"ד נ' מדינת
ישראל

1 הסניגור טוען כי היו שיתה נסיבות לשופר, חלק מהניסיונות צולמו כאמור וחוצנו לבית המשפט.
 2 לפי דעתו, בטענה שכזה, מדובר במקרה גבולי והנכון היה לאחזר כבוד ללוות את המבוקשת לבית חילין
 3 לבצע בדיקת דם.
 4 התיחסות האפור כאן, להבנתו, ובלתי לקבע בשלב זה עד מהذا נחרצת, אמורה לפעול לטובת המבוקשת.
 5 כאשר ככליה פי הדברים, כאשר לא השוכנעת בנסיבות מוחלט כי פוזבר בסירוב אמיתי אונטני,
 6 ויתכן ומזהbor בקושי של נשפה ארכאה שאין בה כוונה להזיל שולל, בשלב זה אני מחייב כי רשות
 7 הניגחה ישב לבקשתו ובכא העת במשפט יבדק הדבר עד תום.
 8 הפטילה המנהלית בשלב זה אינה אמרה להוות עינויה עתידית.
 9 רשות הנהיגה ישב לבקשתו.
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16

ניתנה ותודה היום כי חמוץ תש"פ, 18/11/2019 בעממי הנוכחות.

*ישראל ויטלסון, שופט בכיר*17
18
19
20
21
22
23

חוקLER על ידי צביה אברהם