



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 ינואר 2019

עפ"ת 18-10-23785-10 כברה נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אחיקם סטולר

המערער שילה כברה ת.ז. 200326999

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד עמית קדם (ממשרד עו"ד דוד גולן)
ב"כ המשיבה – עו"ד עינב וינוגרד

פרוטוקול

ב"כ המערער:

חוזר על הודעת הערעור.

אנו סבורים כי כאשר מדובר בבקשה להארכת מועד להישפט לצורך ביצוע הסבת הדו"ח, זאת בשל העובדה כי מדובר בעבירה מסוג מצלמה מסוג א3 שאשתדל בשלב זה להמעיט בדבר אמינותה ותקינותה.

בימ"ש צריך לבחון אם יש חשש בעיוות דין במקרה שלפנינו. הנהגת בפועל הצהירה שהיא נהגה ברכב, והיא מבקשת יומה בבית המשפט.

הרשעת המערער בעבירה שלא ביצע היא לכשלעצמה, אנו סבורים שתגרום לו לעיוות דין.

הבאתי פסיקה ענפה גם של מותב זה ובתי משפט מחוזיים, חיפה וב"ש, אם ביהמ"ש ירצה שאגיש, במקרים זהים לחלוטין.

מבקש להפנות לעפ"ת 18-10-40444 שם הוארך המועד להישפט במקרה דומה וגם בבתי משפט מחוזיים.

אסכם – לאור העובדה שהמערער נמצא כאן ומצהיר בפני ביהמ"ש שלא ביצע את העבירה, נבקש לאפשר להאריך את המועד להישפט על מנת לבצע הסבה על הנהגת בפועל.

ב"כ המשיבה:

מדובר במי שהגיש את הבקשה להארכת מועד להישפט כ- 4 חודשים לאחר שקיבל את הקנס. הטענה שלו כי בזמן זה חיפש את הנהגת בפועל, אבל לא הגיש שום בקשה בתקופה זו שאמרה את הדברים הללו. לאחר 4 חודשים הגיש הבקשה עם תצהיר לקוני, של גבי עופרה אנוך שאומרת שנהגה ומבקשת להסב על עצמה את הדוח. על פי הפסיקה זה לא תצהיר מספק.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 ינואר 2019

עפ"ת 18-10-23785 כברה נ' מדינת ישראל

1 גם העיכוב בהגשת הבקשה, לטעמנו, אין לו טעמים מצדיקים לעניין קבלת הבקשה, ולכן אבקש לדחות
2 את הערעור.

ב"כ המערער:

3
4 לעניין תצהיר לקוני, איני חולק, אבל במקרים כאלה, מאז שאותה נותנת תצהיר תיחקר על התצהיר
5 על מנת לאמת את התצהיר בפני ביהמ"ש או המצהיר. איני חולק על דברי חברתי, אבל יש כיוון
6 שהתצהיר לקוני, לבוא ולהרשיע אדם שלא ביצע את העבירה ולגרום לו לעיוות דין, במיוחד לאור
7 האכיפה שידובר רבות עליה.
8

ב"כ המשיבה:

9
10
11 לאור הערות ביהמ"ש ולאור העובדה שמדובר במהירות שלא עולה בהרבה על המהירות האסורה,
12 וכשני קמ"ש בלבד מעל מהירות שהיא ללא ניקוד וחרף העובדה שמדובר בבקשה שהוגשה באיחור עם
13 תצהיר לקוני, נשאיר לשיקול דעת ביהמ"ש.
14
15

פסק דין

16
17
18 לאחר ששמעתי את הצדדים, נוכח העובדה כי מדובר במצלמה מסוג א' – 3, שגם אמינותה מוטלת
19 בספק כדי למנוע עיוות דין, ראיתי לקבל את הערעור.
20

21 הערעור מתקבל.

22
23 ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ט, 30/01/2019 במעמד הנוכחים.
24

אחיקם סטולר, שופט



הוקלד על ידי אורית שטורם